



01 octombrie 2014

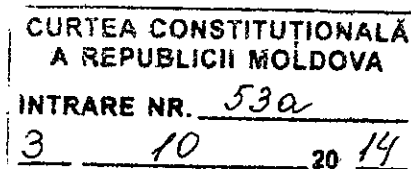
SF-1 nr. 28

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A REPUBLICII MOLDOVA

str. Alexandru Lăpușneanu nr. 28,
Chișinău MD 2004,
Republica Moldova

S E S I Z A R E

prezentată în conformitate cu articolul 25 litera c) din Legea nr. 317-XIII din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională și articolele 38 alineatul (1) litera c) și 39 din Codul Jurisdicției Constituționale nr. 502-XIII din 16 iunie



I. AUTORUL SESIZĂRII

Furdui Simion

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Municipiul Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 105

Tel: 022 268 272; 022 _____

Fax: 022 _____

II. OBIECTUL SESIZĂRII

Articolul 234 din Codul contravențional stipulează că:

Necomunicarea de către proprietarul sau mandatarul (utilizatorul) vehiculului, la solicitarea poliției, a identității persoanei căreia i-a încredințat conducerea sau comunicarea cu bună știință de date eronate privind identitatea acestei persoane

se sancționează cu amendă de la 45 la 50 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 75 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.

Considerăm că articolului 234 din Codul contravențional, este contrar prevederilor articolului 26 alineatul (1) din Constituția Republicii Moldova.

III. EXPUNEREA PRETINSELOR ÎNCĂLCĂRI ALE CONSTITUȚIEI, PRECUM ȘI A ARGUMENTELOR ADUSE ÎN SPRIJINUL ACESTOR AFIRMAȚII

Articolul 26 alineatul (1) din Constituția Republicii Moldova stipulează următoarele:

„Dreptul la apărare este garantat.”

Unul din elementele fundamentale ale dreptului la apărare în cadrul unui proces contravențional este dreptul de a nu te autodenunța, sarcina probațiunii vinovăției revenindu-i părții acuzării (procurorului și/sau agentului constator).

Acest drept (dreptul de a nu te autodenunța) este consfințit în articolele 377 și 384 alineatul (2) litera e) din Codul contravențional.

Astfel, articolul 377 din Codul contravențional stipulează:

„(1) Nimeni nu poate fi silit să mărturisească împotriva sa ori împotriva rudelor sale apropiate, a soțului/soției, logodnicului/logodnicei sau să-și recunoască vinovăția.

(2) Persoana căreia autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională îi propune să facă declarații demascatoare împotriva sa ori a rudelor sale apropiate, a soțului/soției, logodnicului/logodnicei este în drept să refuze de a face asemenea declarații și nu poate fi trasă la răspundere pentru aceasta.”

Articolul 384 alineatul (2) litera e) din Codul contravențional menționează că:

„(2) Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional are dreptul:

...

e) să primească informație scrisă și explicarea drepturilor sale expuse în prezentul articol, inclusiv a dreptului de a tăcea și de a nu mărturisi împotriva sa, împotriva rudelor sale apropiate, a soțului/soției, logodnicului/logodnicei, precum și de a nu-și recunoaște vinovăția;”

În conformitate cu articolul 234 din Codul contravențional:

„Necomunicarea de către proprietarul sau mandatarul (utilizatorul) vehiculului, la solicitarea poliției, a identității persoanei căreia i-a încredințat conducerea sau comunicarea cu bună știință de date eronate privind identitatea acestei persoane

se sancționează cu amendă de la 45 la 50 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 75 la 100 de unități convenționale aplicată persoanei juridice.”

Astfel, conform normei citate mai sus, proprietarul sau mandatarul vehiculului este sancționat contravențional pentru refuzul de a se autodenunța sau pentru refuzul de a denunța rudele apropiate.

De exemplu, proprietarul autovehiculului, fiind la volanul mașinii sale, depășește limita de viteză, comițând, astfel, o contavenție prevăzută de articolul 236 din Codul contravențional. Faptul depășirii vitezei este fixat de una din multele camere de supraveghere dotate cu radar, instalate în intersecțiile din mun. Chișinău. Totodată această cameră nu fixează imaginea persoanei, care conducea autovehiculul. În asemenea circumstanțe poliția, în conformitate cu articolul 234 din Codul contravențional, expediază o scrisoare proprietarului mașinii și solicită comunicarea identității persoanei, care era la volanul automobilului. În consecință, proprietarul autovehiculului fie recunoaște (mărturisește împotriva sa) că a fost el la volan și este atras la răspundere contravențională pentru depășirea vitezei, fie uzează de dreptul său prevăzut de articolul 377 și 384 alineatul (2) litera e) din Codul contravențional și refuză să se autodenunțe (refuză să-și recunoască vina) și, în așa caz, este sancționat în baza articolului 234 din Codul contravențional!

Astfel, este evident că prevederile articolului 234 din Codul contravențional sunt în contradicție cu articolul 26 alineatul (1) din Constituția Republicii Moldova, care garantează dreptul la apărare, așa cum acesta a fost dezvoltat în articolele 377 și 384 alineatul (2) litera e) din Codul contravențional.

IV. CERINȚELE AUTORULUI SESIZĂRII

Pentru considerentele expuse, călăuzindu-mă de prevederile articolului 4 alineatul (1) litera a) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și articolul 4 alineatul (1) litera a) din Codul jurisdicției constituționale solicit exercitarea controlului constituționalității articolului 234 din Codul contravențional, prin prisma articolului 26 alineatul (1) din Constituția Republicii Moldova

DOCUMENTE ANEXATE

A. Prevederi ale Constituției:

Articolul 26

Dreptul la apărare

(1) Dreptul la apărare este garantat.

B. Prevederi ale legislației în vigoare

Codul contravențional

Articolul 377

Libertatea de mărturisire împotriva sa

(1) Nimeni nu poate fi silit să mărturisească împotriva sa ori împotriva rudelor sale apropiate, a soțului/soției, logodnicului/logodnicei sau să-și recunoască vinovăția.

(2) Persoana căreia autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională îi propune să facă declarații demascatoare împotriva sa ori a rudelor sale apropiate, a soțului/soției,

logodnicului/logodnicei este în drept să refuze de a face asemenea declarații și nu poate fi trasă la răspundere pentru aceasta.

Articolul 384

Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional

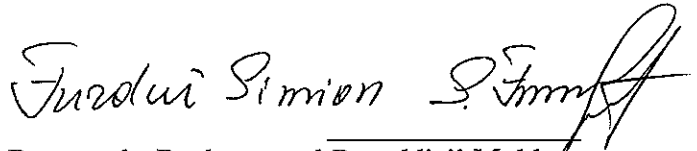
...

(2) Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional are dreptul:

...

e) să primească informație scrisă și explicarea drepturilor sale expuse în prezentul articol, inclusiv a dreptului de a tăcea și de a nu mărturisi împotriva sa, împotriva rudelor sale apropiate, a soțului/soției, logodnicului/logodnicei, precum și de a nu-și recunoaște vinovăția;”

....


Deputat în Parlamentul Republicii Moldova